

Научная статья

МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ В СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Брыкина Елена Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры начального образования и педагогических технологий, МГГУ им.
М.А. Шолохова, Москва, Российская Федерация. elbrykinakonst@bk.ru**

Аннотация

Статья посвящена формированию методологической основы интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования. Система высшего профессионального образования в настоящее время сталкивается с необходимостью фундаментального пересмотра подходов к проектированию образовательных программ. Парадигмальный сдвиг от знаниецентричной к компетентностной модели подготовки специалистов актуализирует проблему интеграции профессиональных стандартов в содержание высшего образования как методологической основы обеспечения качества и релевантности конечных образовательных результатов. Практическая значимость разработки методологии интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования заключается в оптимизации ресурсного обеспечения учебного процесса, создании основ для сетевого взаимодействия с компаниями на рынке труда, развитии системы непрерывного профессионального образования, сокращении затрат на доучивание и адаптацию выпускников, получении специалистов, готовых к эффективной профессиональной деятельности, возможности участия в формировании требований к подготовке кадров, создании кадрового резерва, соответствующего современным требованиям, увеличении профессиональной мобильности обучающихся. Вызовы внедрения методологии интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования: 1) необходимость переподготовки профессорско-

преподавательского состава; 2) противоречие между скоростью обновления профессиональных стандартов и процедурами изменения образовательных программ; 3) недостаточная готовность работодателей к активному участию в образовательном процессе; 4) сложности объективной оценки сформированности компетенций.

Ключевые слова: интеграция профессиональных стандартов; методология; содержание образовательных программ; высшее образование; качество образовательных результатов

Статья поступила в редакцию 14.06.2025, одобрена после рецензирования 12.08.2025, принята к публикации 11.11.2025.

Original article

METHODOLOGY FOR INTEGRATING PROFESSIONAL STANDARDS INTO THE CONTENT OF HIGHER EDUCATION PROGRAMS

**Elena K. Brykina, PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Primary Education and Pedagogical Technologies, Sholokhov
Moscow State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation**

Abstract

The article is devoted to the formation of a methodological basis for the integration of professional standards into the content of higher education educational programs. The system of higher professional education is currently faced with the need for a fundamental revision of approaches to the design of educational programs. The paradigmatic shift from a knowledge-centric to a competence-based model of specialist training actualizes the problem of integrating professional standards into the content of higher education as a methodological basis for ensuring the quality and relevance of the final educational results. The practical significance of developing a methodology for integrating professional standards into the content of higher education educational programs lies in optimizing the resource provision of the educational process, creating

a basis for networking with companies in the labor market, developing a system of continuous professional education, reducing the costs of continuing education and adaptation of graduates, obtaining specialists ready for effective professional activity, the opportunity to participate in the formation of requirements for personnel training, creating a personnel reserve that meets modern requirements, increasing the professional mobility of students. Challenges of implementing the methodology for integrating professional standards into the content of higher education educational programs: 1) the need for retraining of the teaching staff; 2) the discrepancy between the rate of updating professional standards and the procedures for changing educational programs; 3) insufficient willingness of employers to actively participate in the educational process; 4) difficulties in objectively assessing the development of competencies.

Keywords: integration of professional standards; methodology; content of educational programs; higher education; quality of educational results

Введение. Глобализация рынков труда и цифровая трансформация экономики создают устойчивый спрос на качественно новую модель высшего образования, что обусловлено перечисленными ниже трендами:

- сокращение жизненного цикла профессиональных компетенций;
- возникновение новых профессий и трансформация традиционных видов профессиональной деятельности;
- необходимость формирования у выпускников способности к быстрой адаптации и непрерывному обучению [1].

Это детерминирует актуальность формирования методологической основы интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования.

При этом внедрение профессиональных стандартов как нормативной основы трудовой деятельности и инструмента совершенствования модели высшего образования требует:

- приведения содержания программ высшего образования в соответствие с требованиями профессиональных стандартов;
- обеспечения единства образовательного пространства и национального рынка труда;
- создания прозрачной системы оценки качества профессиональной подготовки специалистов.

Интеграция профессиональных стандартов в систему высшего образования основывается на принципах компетентностного подхода, который ориентирует образовательный процесс на формирование готовности к эффективной профессиональной деятельности, обеспечивает единство теоретической подготовки и практической направленности обучения, создает основы для объективной оценки академических результатов.

Соответственно, принципами интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования выступают:

1. Принцип релевантности (соответствие содержания образования актуальным и перспективным требованиям профессиональной деятельности).
2. Принцип преемственности (поэтапное формирование компетенций в процессе обучения).
3. Принцип гибкости (возможность адаптации содержания образования к изменяющимся условиям).
4. Принцип практико-ориентированности (обеспечение связи теоретической подготовки с реальной профессиональной деятельностью).

Интеграция профессиональных стандартов в систему высшего профессионального образования позволяет создать объективные критерии оценки качества подготовки специалистов, обеспечить единство требований к выпускникам со стороны образовательных организаций и компаний-работодателей, разработать эффективные инструменты мониторинга и контроля образовательных результатов.

Обзор литературы и источников нормативно-правовой базы

исследования. Образовательная политика Российской Федерации характеризуется последовательной интеграцией профессиональных стандартов в систему высшего образования. Теоретической основой данного процесса выступают концепция компетентностного подхода (В.И. Байденко, А.А. Вербицкий), теория профессионального образования (Э.Ф. Зеер), а также исследования в области взаимосвязи образования и рынка труда (Т.В. Гвоздева, Е.М. Смирнова, Е.А. Салахова, А.И. Воронин, Ю.И. Ришко, Р.А. Саберов, И.Ф. Фильченкова) [2-4].

Основой реформирования системы высшего образования в соответствие с профессиональными стандартами выступает нормативно-правовая база. Так, ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации определяет профессиональный стандарт как характеристику квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности. В ст. 11 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и образовательные стандарты обеспечивают соответствие квалификационным требованиям профессиональных стандартов, преемственность основных образовательных программ, вариативность содержания образовательных программ. Ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» закрепляет принцип разработки образовательных программ с учетом требований профессиональных стандартов при их наличии.

Попытки интерпретировать законодательные требования способствовали возникновению в научно-исследовательском сообществе нескольких подходов. Сторонники максимальной интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования (А.А. Иванцов, М.Н. Курочкина, В.М. Гребенникова) утверждают, что профессиональные стандарты должны быть основой проектирования образовательных программ, необходимо прямое соответствие трудовых функций и образовательных результатов, интеграция обеспечивает повышение возможности

трудоустройства выпускников [5]. В рамках адаптивного подхода к интеграции Н.В. Дорохова, Ю.Н. Никулина [6], В.Н. Лоханова, С.А. Антонов [7] подчеркивают, что профессиональные стандарты должны учитываться при проектировании программ высшего образования, но не доминировать, поскольку важно сохранить фундаментальность образовательной подготовки. При этом целесообразно учитывать региональные особенности профессионального обучения, реализуемого в вузах.

Также актуальной становится проблема соотношения ФГОС высшего образования и профессиональных стандартов, которая определяется различными целевыми установками, структурой рассматриваемых стандартов (таблица 1), поэтому присутствуют методологические сложности их интеграции.

Таблица 1 – Сравнительный анализ требований ФГОС высшего образования и профессиональных стандартов

Критерий сравнения	ФГОС высшего образования	Профессиональные стандарты
Цель разработки стандартов	Обеспечение единства образовательного пространства	Установление требований к профессиональной квалификации
Структура стандартов	Универсальные и профессиональные компетенции	Трудовые функции, трудовые действия
Сфера применения	Образовательные организации	Работодатели, образовательные организации
Период актуализации стандартов	3-5 лет	1-3 года

Источник: составлено авторами на основе [8-10].

В связи с методологическими проблемами интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования в работе А.И. Гурниковского, Р.Ю. Гурниковского, С.Р. Грушиной, В.С. Ляшенко,

Н.Н. Шадринной, И.М. Тарарина были представлены направления совершенствования нормативно-правовой базы, а именно:

- уточнение механизмов согласования ФГОС высшего образования и профессиональных стандартов;
- разработка методических рекомендаций по проектированию образовательных программ;
- создание системы мониторинга соответствия образовательных программ высшего образования положениям профессиональных стандартов [11].

Кроме того, научно-исследовательское сообщество предложило инновационные модели интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования, систематизированные в таблице 2.

Таблица 2 – Инновационные подходы к интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования

Модель интеграции	Сущность модели	Преимущества	Ограничения
Модульная	Построение образовательной программы на основе модулей, соответствующих трудовым функциям	Гибкость, возможность быстрой актуализации	Сложность обеспечения целостности
Дуальная	Тесная интеграция теоретического обучения и практической подготовки на рабочем месте	Высокая практическая ориентированность	Организационные проблемы
Сетевая	Реализация образовательной программы с участием нескольких организаций	Использование лучших практик, ресурсов	Трудности координации субъектов

Источник: составлено авторами на основе [2], [4], [12].

Несмотря на сильные стороны всех инновационных подходов к интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования, у каждого из них имеются ограничения,

которые целесообразно учитывать при формировании авторской методологии.

Материалы и методы исследования. Информационную базу исследования составили компетентностный подход (В.И. Байденко), теория проектирования образовательных систем (А.М. Новиков), а также концепция единства образовательного и профессионального пространств (Е.Я. Бутко).

В качестве методов исследования использовались следующие: систематизация, абстрактно-логический метод, сравнительный анализ, обобщение, анализ статистических данных, источников научно-методической литературы и нормативно-правовой базы, действующей в Российской Федерации, алгоритмизация и концептуализация данных.

Результаты исследования и их обсуждение. Современная парадигма высшего образования характеризуется усилением практико-ориентированной направленности подготовки специалистов. Поэтому каждый этап алгоритма интеграции профессиональных стандартов в образовательные программы высшего образования должен обеспечивать логическую связь между трудовыми функциями и компонентами рабочей программы:

- этап 1 – анализ профессионального стандарта (идентификация релевантных профессиональных стандартов, анализ области профессиональной деятельности, выявление основных трудовых функций обучающихся);

- этап 2 – выделение обобщенных трудовых функций (структурирование трудовых функций, определение уровня профессиональной квалификации, формирование функциональной карты);

- этап 3 – формулировка профессиональных компетенций (перевод трудовых функций в компетенции, определение индикаторов их достижения, установление уровней освоения компетенций);

- этап 4 – проектирование результатов обучения (формулировка результатов, проектирование системы оценки, определение условий реализации обучения);

- этап 5 – отбор содержания высшего профессионального образования

(формирование модульной структуры, разработка учебных материалов, проектирование видов учебной деятельности).

Более подробная содержательная детализация каждого этапа разработанного алгоритма интеграции профессиональных стандартов в образовательные программы высшего образования приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Содержательная детализация этапов разработанного алгоритма интеграции профессиональных стандартов в образовательные программы высшего образования

Этап интеграции	Содержательные действия	Результаты этапа
Анализ профессионального стандарта	Анализ области профессиональной деятельности, идентификация трудовых функций, выявление требований к знаниям и умениям	Перечень релевантных трудовых функций, требований к квалификации
Выделение обобщенных трудовых функций	Группировка трудовых функций, определение уровня профессиональной квалификации, установление взаимосвязей между функциями	Структурированная карта трудовых функций
Формулировка практических компетенций	Перевод трудовых функций в формулировки компетенций, определение индикаторов достижения, установление уровней освоения обучения	Система компетенций, соответствующих профессиональному стандарту
Проектирование результатов обучения	Формулировка результатов обучения, разработка системы оценки, определение условий реализации обучения	Конкретизированные результаты обучения, система оценивания
Отбор содержания образовательных программ	Формирование модульной структуры образовательной программы, разработка учебных материалов, проектирование образовательных технологий	Образовательная программа, учебно-методический комплекс

Источник: разработано авторами.

Рассмотрим пример сопоставления образовательных программ и профессиональных стандартов для направления подготовки «Педагогическое

образование» и профессионального стандарта «Педагог» (таблица 4).

Таблица 4 - Сопоставление модулей образовательной программы для направления подготовки «Педагогическое образование» и трудовых функций профессионального стандарта «Педагог»

Модуль образовательной программы	Трудовая функция профессионального стандарта	Формируемые компетенции	Методы оценки
Психолого-педагогический модуль	Осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	Готовность реализовывать образовательные программы по предмету	Решение педагогических кейсов, проведение учебных занятий
Предметный модуль	Планирование и проведение учебных занятий	Способность проектировать образовательный процесс	Разработка планов-конспектов уроков, проектирование учебных занятий
Практико-ориентированный модуль	Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений	Умение использовать современные оценочные средства	Разработка фонда оценочных средств, проведение педагогических измерений
Исследовательский модуль	Анализ эффективности обучения и воспитания	Способность анализировать результаты педагогической деятельности	Проведение педагогического исследования, анализ образовательных результатов

Источник: разработано авторами.

Сопоставительный анализ образовательной программы для направления подготовки «Педагогическое образование» и трудовых функций профессионального стандарта «Педагог» обуславливает прямую связь между модулями образовательной программы и трудовыми функциями профессионального стандарта. Каждый модуль направлен на формирование

конкретных компетенций, необходимых для выполнения профессиональных функций. Их достижение можно проверить через аутентичное оценивание, интегративную оценку, экспертную оценку, статистический анализ (таблица 5).

Таблица 5 – Комплексный подход к оценке достижения трудовых функций

Направление оценки	Методы оценки	Преимущества	Ограничения
Аутентичное оценивание	Решение профессиональных задач, выполнение проектов, портфолио	Высокая валидность оценки, связь с профессиональной деятельностью	Трудоемкость, субъективность оценки
Интегративная оценка	Комплексные экзамены, междисциплинарные проекты, кейс-стади	Оценка способности интегрировать знания	Сложность разработки заданий
Экспертная оценка	Наблюдение профессиональной деятельности, анализ продуктов деятельности, профессиональные испытания	Объективность, профессиональная значимость	Зависимость от квалификации экспертов
Статистический анализ	Мониторинг трудоустройства, анализ карьерного роста, опросы работодателей	Объективность, репрезентативность	Отсроченность результатов

Источник: разработано авторами.

Поскольку каждое направление оценки достижения трудовых функций в отдельности имеет свои ограничения, присутствует потребность в их комплексном применении в ходе проверки.

Перспективными направлениями развития методологической основы

интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования являются создание цифровых платформ для мониторинга соответствия образовательных программ профессиональным стандартам, разработка адаптивных образовательных траекторий на основе анализа требований профессиональных стандартов, внедрение системы независимой оценки квалификаций выпускников, развитие профессионально-общественной аккредитации образовательных программ высшего образования.

Выводы. Актуальность создания методологии интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования определяется ее ключевой ролью в обеспечении конкурентоспособности национальной системы образования и экономики в целом. Эффективная реализация данной методологии позволяет обеспечить единство образовательного пространства и требований рынка труда, повысить качество подготовки специалистов через ориентацию на реальные потребности экономики, создать основу для непрерывного профессионального развития в течение всей жизни, укрепить доверие общества и работодателей к системе высшего образования.

Требования национального законодательства к ориентации образовательных программ на профессиональные стандарты отражают многогранную проблему, требующую системного подхода к её преодолению. Сложившаяся в научном-исследовательском сообществе дискуссия обозначает существование различных взглядов на степень и механизмы интеграции профессиональных стандартов в содержание образовательных программ высшего образования, что свидетельствует о необходимости формирования методологической основы в данной области.

Практическая реализация комплексной методологии интеграции профессиональных стандартов в образовательные программы высшего образования представляет собой стратегический императив, от решения которого зависит успешность модернизации всей системы высшего образования

и ее способность адекватно отвечать на современные вызовы. Предложенный алгоритм интеграции профессиональных стандартов в образовательные программы высшего образования обуславливает системный подход, эффективность которого зависит от качества реализации каждого этапа и использования комплексной системы оценки достижения трудовых функций.

Список литературы

1. Тажиев М., Изетаева Г. К., Опаева Г. А. Роль профессиональных стандартов в разработке и подготовке учебных материалов // *Eurasian Journal of Academic Research*. – 2024. – Т. 4. – №. 5-1. – С. 62-73.
2. Гвоздева Т. В., Смирнова Е. М. Разработка системной модели формирования образовательных программ // *Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством*. – 2024. – №. 3 (61). – С. 91-96.
3. Салахова Е. А. Системный подход как методологическая основа формирования профессиональных компетенций у студентов вузов // *Мир науки, культуры, образования*. – 2025. – №. 2 (111). – С. 287-289.
4. Воронин А. И., Ришко Ю. И., Саберов Р. А., Фильченкова И. Ф. Новая модель уровней высшего образования: принципы проектирования // *Вестник Мининского университета*. – 2025. – Т. 13. – №. 1 (50). – С. 3.
5. Иванцов А. А., Курочкина М. Н., Гребенникова В. М. Теоретико-методические основы проектирования интегративного профессионально-образовательного пространства подготовки специалистов сферы туризма // *Мир науки, культуры, образования*. – 2025. – №. 5 (114). – С. 137-140.
6. Дорохова Н. В., Никулина Ю. Н. Методологические основы исследования и практические аспекты развития взаимодействия рынка труда и системы профессионального образования // *Современная экономика: проблемы и решения*. – 2024. – Т. 9. – С. 20-35.
7. Лоханова В. Н., Антонов С. А. Роль стандартизации в нормировании

образовательного процесса высшей школы // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13. – №. 4. – С. 1235-1252.

8. Гузанов Б. Н., Колясникова А. Д. Профессиональный стандарт–ФГОС– требования работодателей: противоречия и способы их преодоления при подготовке специалистов метрологической службы // Профессиональное образование и рынок труда. – 2023. – Т. 11. – №. 3 (54). – С. 77-92.

9. Сольская И. Ю., Грошева Н. Б. Проблематика реализации требований образовательных стандартов нового поколения // Техник транспорта: образование и практика. – 2022. – Т. 3. – №. 1. – С. 10-16.

10. Крившенко Л. П., Юркина Л. В. Стандартизация содержания образования и воспитание студенчества // Человеческий капитал. – 2022. – №. 6 (162). – С. 60.

11. Гурниковский А. И., Гурниковская Р. Ю., Грушина С. Р., Ляшенко В. С., Шадрина Н. Н., Тарарин И. М. Некоторые аспекты разработки образовательных программ бакалавриата в условиях федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования // Управление образованием: теория и практика. – 2023. – Т. 13. – №. 9. – С. 11-27.

12. Муканова С. Д. Интеграция предметных и педагогических компетенций непрерывного профессионального развития в структуре профессиональной компетентности: методологические основания // Bulletin of the Karaganda University Pedagogy series. – 2023. – Т. 112. – №. 4. – С. 22-34.

References

1. Tazhiev M., Izetaeva G.K., Opaeva G.A. The Role of Professional Standards in the Development and Preparation of Educational Materials // Eurasian Journal of Academic Research. - 2024. - Vol. 4. - No. 5-1. - Pp. 62-73.

2. Gvozdeva T.V., Smirnova E.M. Development of a Systemic Model for the Formation of Educational Programs // News of Higher Educational Institutions. Series: Economics, Finance and Production Management. - 2024. - No. 3 (61). - Pp. 91-96.

3. Salakhova E.A. A Systems Approach as a Methodological Basis for the Formation

of Professional Competencies in University Students // *The World of Science, Culture, Education*. - 2025. - No. 2 (111). - Pp. 287-289.

4. Voronin A. I., Rishko Yu. I., Saberov R. A., Filchenkova I. F. New Model of Higher Education Levels: Design Principles // *Bulletin of Minin University*. - 2025. - Vol. 13. - No. 1 (50). - P. 3.

5. Ivantsov A. A., Kurochkina M. N., Grebennikova V. M. Theoretical and Methodological Foundations of Designing an Integrative Professional and Educational Space for Training Tourism Specialists // *The World of Science, Culture, Education*. - 2025. - No. 5 (114). - P. 137-140.

6. Dorokhova N. V., Nikulina Yu. N. Methodological Foundations of Research and Practical Aspects of Developing Interaction Between the Labor Market and the Vocational Education System // *Modern Economy: Problems and Solutions*. - 2024. - Vol. 9. - P. 20-35.

7. Lokhanova V. N., Antonov S. A. The Role of Standardization in Regulating the Educational Process of Higher Education // *Economy, Entrepreneurship and Law*. - 2023. - Vol. 13. - No. 4. - Pp. 1235-1252.

8. Guzanov B. N., Kolyasnikova A. D. Professional Standard - Federal State Educational Standard - Employer Requirements: Contradictions and Ways to Overcome Them in the Training of Metrology Service Specialists // *Professional Education and the Labor Market*. - 2023. - Vol. 11. - No. 3 (54). - Pp. 77-92.

9. Solskaya I. Yu., Grosheva N. B. Problems of Implementing the Requirements of New Generation Educational Standards // *Transport Technician: Education and Practice*. - 2022. - Vol. 3. - No. 1. - Pp. 10-16.

10. Krivshenko L. P., Yurkina L. V. Standardization of the content of education and education of students // *Human capital*. - 2022. - No. 6 (162). - P. 60.

11. Gurnikovskiy A. I., Gurnikovskaya R. Yu., Grushina S. R., Lyashenko V. S., Shadrina N. N., Tararin I. M. Some aspects of the development of bachelor's degree educational programs in the context of federal state educational standards of higher professional education // *Education management: theory and practice*. - 2023. - Vol.

13. - No. 9. - P. 11-27.

12. Mukanova S. D. Integration of subject and pedagogical competencies of continuous professional development in the structure of professional competence: methodological foundations // Bulletin of the Karaganda University Pedagogy series. – 2023. – T. 112. – No. 4. – pp. 22-34.